

ESPERIENZE GOLD - GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2010

- Ciascuna esperienza deve essere esaminata separatamente da **almeno due valutatori**.
Il punteggio definitivo relativo a ciascun indicatore risulta dalla **media fra le valutazioni espresse da ciascun valutatore**.
- Le esperienze prive di **correttezza scientifica nei contenuti** non possono essere selezionate (tale valutazione è riservata alla Commissione nazionale).
- Per superare la selezione regionale, effettuata dai Nuclei Territoriali, le esperienze devono raggiungere la soglia minima di **22 punti** negli indicatori fondamentali.
- Per superare la selezione effettuata dalla Commissione nazionale, le esperienze segnalate devono raggiungere la soglia minima di **28 punti** negli indicatori fondamentali.
- **Le esperienze che non presentino almeno uno strumento didattico non possono essere selezionate.**

INDICATORI DI QUALITA'					
INDICATORI FONDAMENTALI					
CORRETTEZZA SCIENTIFICA DEI CONTENUTI riservato alla Commissione nazionale (l'assenza di questo indicatore comporta automaticamente l'esclusione)					
SI: <input type="checkbox"/> NO: <input type="checkbox"/>					
INNOVAZIONE:					
nella progettazione	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
nella metodologia	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
nei contenuti	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
negli strumenti	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
RISULTATI OSSERVATI:					

cambiamenti rispetto alla situazione di partenza	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
realizzazione di prodotti finali	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
TRASFERIBILITA' :					
relativamente alle risorse materiali utilizzate	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
relativamente alle competenze specifiche attivate	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente

QUALITA' DELLA DOCUMENTAZIONE:					
fruibilità	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
chiarezza	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
accuratezza nella ricostruzione del percorso	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
<u>PUNTEGGIO TOTALE su INDICATORI FONDAMENTALI:</u>					
INDICATORI QUALIFICANTI					
USO EFFICACE DELLE TECNOLOGIE:					
nella realizzazione dell'esperienza	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
nella documentazione dell'esperienza	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
DIMENSIONE DI RETE	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente

CONTINUITA' VERTICALE	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
DIFFUSIONE/COINVOLGIMENTO ALL'INTERNO DELL'ISTITUTO	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
SCUOLA MAI SELEZIONATA IN GOLD (+ 3 punti - NB: il dato si ricava tramite la ricerca nell' Archivio Nazionale delle buone pratiche) – riservato ai Nuclei regionali					
<u>PUNTEGGIO INDICATORI QUALIFICANTI:</u>					

STRUMENTI DIDATTICI – VALUTAZIONE GLOBALE					
Innovazione	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
Coerenza	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
Trasferibilità	4	3	2	1	0
	ottimo	buono	sufficiente	scarso	insufficiente
PUNTEGGIO DA AGGIUNGERE AL PUNTEGGIO FINALE (media dei punteggi dei 3 indicatori. Es.: Innovazione 4 + Coerenza 3 + Trasferibilità 2 = 9 : 3 = 3):					

PUNTEGGIO TOTALE DELL'ESPERIENZA (indicatori fondamentali + indicatori qualificanti + valutazione complessiva strumenti didattici):

GIUDIZIO:

SELEZIONATA:

SI:

NO: